

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ ИСКУССТВА
Кафедра музеологии

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и
природного наследия»

Направленность программы магистратуры «Музей в цифровую эпоху:
традиции и инновации»

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Культурное наследие: история и методология изучения

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Кандидат исторических наук, доцент, профессор М. А. Полякова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры музеологии

№ 9 от 14.03.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - овладеть системой знаний междисциплинарного уровня об истории и методологии изучения культурного наследия; овладеть аналитическими навыками, необходимыми для совершенствования профессионального уровня магистра.

Задачи дисциплины:

- культурном наследии как емкой категории, в основе которой «недвижимые» («in situ») и «нематериальные» (духовные) объекты – язык, фольклор, традиционные технологии;
- основных этапах формирования методологии изучения культурного наследия;
- основных подходах к изучению культурного наследия – теоретико-методологическом, прикладном;
- российском и международном опыте изучения культурного наследия;
- культурном наследии как феномене, отражающем ценностную систему российского общества;
- культурном наследии как отражении исторической памяти разных эпох;
- социальной памяти как важнейшем механизме сохранения культурного наследия.
- культурном наследии как механизме сохранения национально-культурной идентичности.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Знать основные этапы исторического развития науки и методологические подходы к ее осмыслению, современную классификацию наук	Знать: -основные этапы формирования методологии изучения культурного наследия, в том числе концепции наследия, научные труды – в российской и зарубежной традиции;
	УК-1.2 Знать специфику методологии и методики научного познания	Знать: -базовые понятия терминологического поля изучения культурного, их историческую динамику;

	<i>УК-1.5 Уметь применять научные методы в самостоятельном исследовании</i>	Уметь: -применять методологические основы изучения культурного наследия в научных исследованиях – как теоретических, так и прикладных; -выявлять, описывать и оценивать конкретные объекты духовного и материального культурного наследия;
	<i>УК-1.7 Владеть методологией и методикой научных исследований</i>	Владеть: -навыками изучения и презентации культурного наследия в практической работе; -навыками изучения и анализа объектов культурного наследия в педагогической и просветительной работе.
<i>ОПК-3 Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности.</i>	<i>ОПК-3.1 Знать основные положения нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность музейных учреждений</i>	Знать: основные положения нормативно-правовых актов в прикладных областях работы с культурным наследием (описание, менеджмент и маркетинг, туризм);
	<i>ОПК-3.2 Знать теорию и методологию профессиональной этики</i>	Знать: как применять полученные методологические знания в прикладных областях работы с культурным наследием (описание, менеджмент и маркетинг, туризм);

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Культурное наследие: история и методология изучения» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: История искусства, Теория культуры, История и философия науки, Отечественная и зарубежная история.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История древних цивилизаций, История музееведческой мысли в России, Зарубежная музеология.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	12
1	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. История изучения христианских древностей

Изучение христианских древностей в средние века и новое время. Палестина, «Римская школа», церковные древности Франции, Германии, Италии. Британские церковные древности. Методы, гипотезы, факты.

Раздел 2. Становление и развитие методологии изучения культурного наследия в России

Изучение материальных объектов в контексте становления и развития исторической науки и археологии в России. XIX – начала XX века.

Тема 1. Выявление и «фиксация» древностей. XVIII – XIX века. Методика выявления информации. Деятельность Г. Ф. Миллера, В. Н. Татищева.

Тема 2. Роль научных обществ в изучении памятников старины. Накопление знаний о российских древностях. Античное наследие и славянские памятники как объекты изучения. «Записка для обозрения русских древностей» И. П. Сахарова.

Всероссийские археологические съезды в России, их роль в изучении памятников искусства и старины. Съезды зодчих и художников, их роль в изучении памятников зодчества, формировании научной реставрационной методики.

Тема 3. Формирование понятийно-терминологического пространства. XIX – начало XX века. Понятия «памятник древности», «памятник искусства и старины», «памятник зодчества», критерии оценки, классификация. Археологический и художественный методы изучения памятников древности. Деятельность А.С. Уварова, И. Е. Забелина, К. Н. Бестужева-Рюмина.

Раздел 3. Современная методология изучения культурного наследия

Комплексный метод изучения объектов культурного наследия: XX – начало XXI века. Музеи-усады, музеи-заповедники, уникальные историко-культурные и природные территории как объекты изучения и охраны. Географический подход в изучении объектов культурного наследия. «Культурный ландшафт» как объект изучения. Определение понятия, классификация.

Семиотический подход в изучении культурного наследия. Метод Ю.М.Лотмана «культурный текст как генератор смыслов» применительно к изучению культурного наследия: «памятник как культурный текст эпохи».

Раздел 4. Понятийно-терминологическое пространство изучения культурного наследия в современном гуманитарном знании.

Определения понятий «памятник» в современных исследованиях. «Культурное наследие»: определение понятия. Понятия «достопримечательные места», «исторические поселения», «ансамбли». Материальное и нематериальное (духовное) в культурном наследии, их единство. Отечественные и зарубежные концепции культурного наследия. Классификация культурного наследия.

Раздел 5. Современные исследования культурного наследия

Основные направления изучения культурного наследия. Теоретико-методологические исследования. Культурное наследие как механизм социальной памяти. Культурное наследие и историческая память. Культурное наследие в условиях глобализации, его роль в сохранении национальной идентичности.

Прикладные исследования культурного наследия. История охраны культурного наследия в России и за рубежом как отдельное направление изучения культурного наследия: методика, факты, исследования. Проблема интерпретации культурного наследия в современном обществе: культурное наследие в образовании и воспитании. Культурное наследие и туризм. Культурное наследие как информационный потенциал.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос (тестирование)	3 балла	15 баллов
- подготовка домашних заданий	5 баллов	25 баллов
- дискуссия в семинаре	4 балла	20 балла
Промежуточная аттестация		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) – экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
95 – 100	отлично	A

83 – 94		зачтено	B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущая форма контроля - опрос (тестирование): примеры тестов.

ТЕСТ (вариант 1. Выделен правильный ответ)	ТЕСТ (вариант 2. Выделен правильный ответ)
<p>1. В каком веке в России пробудился профессиональный интерес к материальным остаткам?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● XV в. ● XVI в. ● XVIII в. 	<p>1. Какие материальные древности были в сфере внимания ученых XVIII века?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Церкви ● Усадьбы ● Монеты ● Черепки с надписями
<p>2. Кто из ученых XVIII века активно изучал материальные памятники?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Н. И. Новиков ● М. М. Щербатов ● В. Н. Татищев ● Г. Ф. Миллер 	<p>2. Каким методом ученые XVIII века собирали информацию о материальных памятниках?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Археологические раскопки ● Письменные источники ● «Опросные листы»
<p>3. Какого ученого можно назвать «пионером» в разработке методики археологических раскопок?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Н. М. Карамзин ● И. Е. Забелин ● В. Н. Татищев 	<p>3. Как современные ученые называют XVIII век, характеризуя процесс изучения древностей?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Начальный ● «Собирательный» ● Фиксационный
<p>4. Как понимали ученые XIX века метод «художественной фиксации» древностей?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Картина с изображением памятника ● Схематичный рисунок памятника ● Точное воспроизведение памятника – как внешнего облика, так и деталей; 	<p>4. Кто из художников XIX века работал в области художественной археологии и подготовил более 3000 рисунков памятников?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● И. Е. Репин ● А. К. Саврасов ● Ф. Г. Солнцев
<p>5. Кто из отечественных ученых активно занимался фиксацией славянских памятников?</p>	<p>5. В какой период XIX века можно говорить о профессиональном интересе к славянским древностям?</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● И. Е. Забелин ● А. С. Уваров ● И. П. Сахаров 	<ul style="list-style-type: none"> ● Начало XIX века ● Вторая половина XIX века ● Вторая четверть XIX века
<p>6. Когда археология как наука о древностях обособляется от исторической науки?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● В XVIII веке ● В начале XIX века ● Во второй четверти XIX века 	<p>6. Как называются методы изучения древностей, сформировавшиеся в XIX веке?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Палеографический ● Комплексный ● Археологический ● Художественный
<p>7. Когда в научной среде появилось понятие «памятник зодчества»?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● В XVIII веке ● В начале XIX века ● В середине XIX века 	<p>7. Какое понятие в XIX – начале XX века определяло целостный объем изучаемых объектов?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Старина ● Памятники истории и культуры ● Памятники искусства и старины
<p>8. Какие из научных археологических обществ имели право запрещать перестройки церковных памятников?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Одесское общество истории и древностей; ● Русское археологическое общество ● Московское археологическое общество 	<p>8. Кто из выдающихся ученых XIX века был основателем Московского археологического общества?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● И. Е. Забелин ● Н. Н. Костомаров ● С. М. Соловьев ● А. С. Уваров
<p>9. В каком году было основано Московское археологическое общество?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1825 ● 1839 ● 1850 ● 1864 	<p>9. Какая комиссия, изучавшая московские древности, была основана при Московском археологическом обществе?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Комиссия по сохранению древних памятников ● Московские древности ● Старая Москва
<p>10. Какие профессиональные общества изучали памятники архитектуры?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Исторические ● Археологические ● Архитектурно-художественные 	<p>10. Какое архитектурно-художественное общество принимало участие в Политехнической выставке 1872 г. в Москве?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Общество архитекторов-художников ● Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины ● Московское архитектурное общество
<p>11. Какой музей в Москве, не имея своего помещения, работал только в выставочном формате?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Политехнический музей ● Третьяковская галерея 	<p>11. Какой из журналов начала XX века был полностью посвящен русской старине?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Аполлон ● Столица и усадьба ● Мир искусства

● Музей «Старая Москва»	● Старые годы
<p>12. Кто из советских архитекторов обосновал комплексный подход к изучению памятников архитектуры?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● И. Голосов ● М. Каргер ● Н. Воронин 	<p>12. Каким, наиболее востребованным методом изучения и сохранения памятников, ныне пользуются ученые?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Методом архитектурно-искусствоведческого анализа ● Описательным методом ● Комплексным методом
<p>13. Кто из современных ученых является основателем «ландшафтной» концепции изучения и сохранения памятников?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● С. Н. Чернов ● Н. И. Завьялова ● Ю. Н. Веденин 	<p>13. Кто из современных ученых работает над составлением комплексных программ возрождения культурного наследия в регионах?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Е. В. Соседов ● Н. О. Душкина ● П. М. Шульгин
<p>14. Какие формы актуализации применяются ныне при сохранении промышленной архитектуры?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● «генетическая» ● Музеефикация ● Артосмысление 	<p>14. Какое обобщающее понятие ныне применяется специалистами, работающими в сфере охраны и изучения памятников?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Древности ● Русская старины ● Памятники истории и культуры ● Культурное наследие
<p>15. В каком международном документе обосновывается необходимость сохранения подлинных объектов культурного наследия?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Гаагская конвенция ЮНЕСКО 1954 г; ● Конвенция об охране исторических городов; ● Венецианская хартия 1964 г. 	<p>15. Что входит в понятие «культурный ландшафт»?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Природное окружение ● Памятники в природном окружении ● Сотворчество человека и природы

Промежуточная форма контроля – защита проектов-докладов с презентацией:

Темы докладов:

1. Понятийно-терминологическое пространства изучения культурного наследия (понятия «памятники искусства и старины»; «памятники зодчества»; «памятники истории и культуры». Понятие «культурное наследие»: историческая динамика понятия; типология, основные сущностные признаки);
2. Культурный ландшафт как объект наследия;
3. Методы изучения памятников искусства и старины;
4. Современный метод изучения культурного наследия «памятник как культурный текст»;
5. Территориальный научный подход к изучению культурного наследия;

6. Архитектурный памятник как культурный текст (конкретный объект – по выбору слушателя);
7. Русская усадьба как культурный ландшафт (конкретный объект – по выбору слушателя);
8. Некрополь как культурный текст (конкретный объект – по выбору слушателя);
9. Дворцово-парковый ансамбль как культурный текст (конкретный объект – по выбору слушателя);
10. Город как культурный текст (на примере конкретного города – по выбору слушателей);
11. Менеджмент культурного наследия;
12. Объекты культурного наследия в туристической сфере.
13. Проблема подлинности в современной сфере охраны культурного наследия;
14. Изучение культурного наследия на современном этапе: научные подходы, терминология, новые технологии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники основные:

1. Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков. Сборник документов и материалов. Отв. редактор Э. А. Шулепова. М., 2010, 960 с;
2. Охрана культурного наследия России. XVII – XX вв. Хрестоматия. Т.1. М., 2000, 527 с;
3. Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX вв. Сборник документов. М., 1997, 395 с;
4. Словарь актуальных музейных терминов // Музей., № 5. 2009. С.47-68.

Источники дополнительные

1. Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография /авт - сост: М. А. Полякова, А. А. Александров. Афины, 1997, 235 с;
2. Охрана и использование памятников культуры: сб. нормативных актов и положений. Сост. С. М. Шестова. М., 2004, 243 с.

Литература основная:

1. Беляев Л. А. Христианские древности: Введение в сравнительное изучение. Учебное пособие для вузов. М., 1998. 574 с;
2. Веденин Ю.А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М., 2018. 472 с; Ю. А. Веденина и 25-летию создания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева. Составитель, отв. редактор М. Е. Кулешова. М., 2017. 688 с;
3. В фокусе наследия. Сборник, посвященный 80-летию

4. Калущков В. Ландшафт в культурной географии. М., 2008. 320 с;
5. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю.А. Веденина и М. Е. Кулешовой. СПб. – М., 2004. 602 с;
6. Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Структура и семиотика художественного текста. Ученые записки Тартуского ун-та. Вып. 515. Тарту., 1981. С. 3-7.
7. Полякова М. А. Культурное наследие России. Сохранение и актуализация. Учебник. М., РГГУ. 2018. 395 с;
8. Сакральная топография средневекового города. Редакторы-составители тома А. Л. Баталов, Л. А. Беляев. М., 1998. 213 с;
9. Хаттон П. История как искусство памяти / Перевод с англ. СПб., 2004.

Литература дополнительная:

1. Баллер Э.А Социальный прогресс и культурное наследие. М., 1987.
2. Воронин Н. Н. Архитектурный памятник как исторический источник // Советская археология., 1954. № 19. С
3. Егоров В. Л. Развитие и становление понятия «памятник истории» // История СССР. 1988. № 1. С. 100-106;
4. Комарова И. И. Роль научных обществ России в развитии архитектурной науки и охраны памятников. М., 2010. С. 10-162, 274-376, 636
5. Образы времени и исторические представления. Россия-Восток-Запад. Под ред. Л. П.Репиной. М., 2010. С.9-79, 885-927.
6. Памятники архитектуры в дореволюционной России. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А. С. Щенкова. М., 2002. С. 9-39, 137-175, 314-366;
7. Памятники архитектуры в Советском союзе. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А.С. Щенкова. М., 2004. С.7-94, 188-297;
8. Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004. 288 с;
9. Святославский А.В. Традиция памяти в православии. М., 2004;
10. Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.
11. Успенский Б. А. Семиотика искусства. М., 1995.
12. Успенский Б. А. Этюды о русской истории. СПб., 2002. С.9-77;
13. Хайдеггер Мартин. Время и бытие. М., 1993.
14. Хальвбакс, Морис. Социальные рамки памяти. М., 2007.
15. Vergon, Henri. Matter and Memory. New York: Zone Books, 1988.
16. Connerton, Paul. How Societies Remember. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
17. The Future of the Past. Attitudes to Conservation/ 1174-1974 / ed. Fawcett Y. Lnd., 1976
18. Hudson, Kenneth. A Social History of Archeology. The British Experience. Lnd., 1981.
- Still, Alexander. The Future of the Past. New York: Farrar, Straus and Giroux, 200

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Семинарские занятия ориентированы на глубокое изучение наиболее острых проблем бытования объектов культурного наследия. Опираясь на материал о конкретных объектах культурного наследия, студент может более аргументировано отстаивать свою точку зрения по наиболее дискуссионным проблемам их изучения и сохранения (рекомендована презентация иллюстративного видового ряда).

Занятие 1, 2. История изучения культурного наследия. Становление методологии. Изучение христианских древностей в средние века и новое время.

Цель занятия: углубленно, на базе конкретного материала изучить истоки формирования методологии изучения культурного наследия.

Форма проведения: брич-опрос, сообщения обучающихся, участие в обсуждении сообщений.

Контрольные вопросы:

1. Археологические раскопки в Палестине. Проблема достоверности информации.
2. «Римская школа» изучения христианских древностей: между апологетикой и объективностью.
3. Христианские древности Франции, Германии и Италии.
4. Церковные древности Британии. Методы, гипотезы, факты.

Литература основная:

1. Беляев Л. А. Христианские древности. Введение в сравнительное изучение. М., 1998. С. 17-187.
2. История и археология средневекового Крыма. М., 1958. С. 101-110.
3. Лебедев Г. С. История отечественной археологии. 1700-1917 гг. СПб., 1992.
4. Традиции и наследие христианского Востока. М., 1996. С.85-94.

Литература дополнительная:

1. Покровский Н. В. Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг., 1916.
2. Репина Л. П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004. С. 50-153.
3. Brown P. The World of Late Antiquity. N.Y., 1971.

4. Church archaeology: Research direction for the future. London, 1996 (CBA RR № 104. Ed. Blair J., Pyrah C.)
5. Hudson, Kennet. A Social History of Archeology. The British Experience. Lnd. 1981.
6. Jen Kyns, R. The Victorians and Ancient Greece. Oxford. 1980.

Занятие 3 ,4, 5 . Становление и развитие методологии изучения культурного наследия в России

Цель занятий: выявление и анализ основных этапов формирования методологии изучения памятников старины в России.

Форма проведения: доклады обучающихся, участие в дискуссии.

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование методологии изучения памятников старины в контексте становления и развития археологии как науки о древностях;
2. Методика работы русских ученых-историков с материальными памятниками старины;
3. Изучение материальных памятников старины в первой половине XIX века – «от антиков к славянским памятникам».
4. Роль общественной научной инициативы в изучении и сохранении памятников старины.

Контрольные вопросы:

1. Истоки развития методологии изучения культурного наследия в России. Процесс накопления знаний о российских древностях: деятельность историков XVIII века В. Н. Татищева, Г. Ф. Миллера.
2. Становление методологии изучения славянских древностей. «Записка для обозрения русских древностей» И. П. Сахарова.
3. Роль научных обществ в изучении памятников старины. Деятельность археологических обществ – Одесского общества истории и древностей, Русского археологического, Московского археологического.
4. Роль профессиональных архитектурно-художественных обществ в изучении архитектурного наследия.
5. Всероссийские археологические съезды, съезды художников, их роль в развитии методологии изучения памятников старины, реставрационной методики.
6. Профессиональная периодическая печать как источник по проблемам изучения и сохранения памятников старины.

Литература основная:

1. Беляев Л. А. Христианские древности. Введение в сравнительное изучение. Учебное пособие для вузов. М., 1998. С.407-478.
1. Комарова И. И. Роль научных обществ России в развитии архитектурной науки и охраны памятников. М., 2010. С. 10-162, 274-376, 636-707.
2. Кондаков И.В. К методологии междисциплинарных исследований культурного и природного наследия // Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. Сб. статей. М., 1995. С.21-53.
3. Памятники архитектуры в дореволюционной России. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А. С. Щенкова. М., 2002. С. 9-39, 137-175, 314-366;
4. Памятники архитектуры в Советском союзе. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А.С. Щенкова. М., 2004. С.7-94, 188-297;
5. Полякова М. А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. Учебное пособие для вузов. М., 2015. 388 с;

6. Полякова М. А. Подходы к изучению культурного наследия в XVIII – начале XX века // Вестник РГГУ., № 10/08. М.,2008. С.257-266.
7. Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004. 288 с;

Литература дополнительная:

1. Полякова М. А. Московское археологическое общество и охрана памятников старины в Москве // Москва в начале XX в: Будни и праздники. Московская старина. Новорусский стиль. М., 1977. С.119-132.
2. Кириченко Е. И. Московское архитектурное общество в истории русской культуры. 1867-1932. М., 2007. 319 с.
3. Реставрация памятников истории искусства в России в XIX –XX веках. История, проблемы: Учебное пособие. М., 2008, 604 с.

Занятие 6,7,8. Современная методология изучения культурного наследия.

Цель занятий: изучение современных научных подходов к изучению культурного наследия в контексте отечественного и зарубежного опыта.

Форма проведения: доклады, участие в обсуждении, дискуссии.

Вопросы для обсуждения:

1. Отечественные и зарубежные концепции культурного наследия;
2. Современное научные методы и подходы в изучении культурного наследия;

Контрольные вопросы:

1. Комплексный метод изучения объектов культурного наследия. Объекты культурного наследия в системе музеев-заповедников, музеев-усадеб. Уникальные историко-культурные и природные территории как объекты изучения и охраны.
2. Географический подход в изучении объектов культурного наследия. «Культурный ландшафт» как объект изучения. Определение понятия, классификация.
3. Метод Ю. М. Лотмана «культурный текст как генератор смыслов» применительно к изучению объектов культурного наследия.
4. Зарубежные концепции культурного наследия. Концепция «прошлого в настоящем» (П. Ларкхэм, К. Линч, Д. Ловенталь, Р. Лэйтон, Р. Сэмуэл, К.Уолш и др.). Концепция «коммодификации» наследия («индустриалистское» направление) – (М. Драгилевич-Шешич, Дж. Карман, Г. Клир, Д. Лайт и Р. Прентис, К. Петерсон, Дж. Урри и др.).

Литература основная:

1. Асоян Ю, Малафеев А. Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX - начала XX веков. М., 2001. С.8-133;
2. Веденин Ю.А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М., 2018. С.83-247;
3. Ерасов Б. С. Социальная культурология. М.,2000.
4. Кондаков И.В. К методологии междисциплинарных исследований культурного и природного наследия // Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. Сб. статей. М., 1995. С.21-53.
5. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю.А. Веденина и М.Е.Кулешовой. СПб. – М.,2004. 602 с;
6. Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста // Структура и семиотика художественного текста. Ученые записки Тартуского ун-та. Вып. 515. Тарту., 1981. С. 3-7.
7. Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы / Отв. ред. Р.А. Мнацаканян. М.,1994.

8. Памятники архитектуры в дореволюционной России. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А. С. Щенкова. М., 2002. С. 9-39, 137-175, 314-366;
9. Памятники архитектуры в Советском союзе. Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А.С. Щенкова. М., 2004. С.7-94, 188-297;
10. Полякова М. А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. Учебное пособие для вузов. М., 2015. 388 с;
11. Хаттон П. История как искусство памяти / Пер. с англ. СПб., 2004.

Литература дополнительная:

1. Воронин Н.Н. Архитектурный памятник как исторический источник // Советская археология., 1954. № 19. С.23-34;
2. Дьячков А.Н. Охрана памятников за рубежом (некоторые теоретические аспекты) // Памятники в контексте историко-культурной среды. / Сб.науч. трудов. М., 1990. С. 19-40;
3. Йейтс, Френсис Амелия. Искусство памяти. СПб., 1997.
4. Кнабе Г.С. Древо познания и древо жизни. М., 2006.
5. Кулешова М .Е. Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках. М.,2003.
6. Памятниковедение: Теория, методология, практика. / Под ред. П.В.Боярского. М.,1986.
7. Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. Курс лекций. М., 2007. 309 с;
8. Ракитов А. И. Историческое познание. М., 1982.
9. Селезнева Е. Н. Культурное наследие и культурная политика России 1990-х гг. М., 1993.
10. Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.
11. Успенский Б. А. Этюды о русской истории. СПб., 2002. С.9-77;
12. Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994.
13. Хайдеггер Мартин. Время и бытие. М., 1993.
14. Bergon, Henri. Matter and Memory. New York: Zone Books, 1988.
15. Connerton, Paul. How Societies Remember. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
16. The Future of the Past. Attitudes to Conservation/ 1174-1974 / ed. Fawcett Y. Lnd., 1976
17. Hudson, Kenneth. A Social History of Archeology. The British Experience. Lnd., 1981.
18. Still, Alexander. The Future of the Past. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002.

Занятия 9. Понятийно-терминологическое пространство изучения культурного наследия в современном гуманитарном знании. Современные исследования культурного наследия.

Цель занятий: выявить и проанализировать современное понятийно-терминологическое пространство изучения культурного наследия. Охарактеризовать современные тенденции в изучении культурного наследия, опираясь на современные исследования.

Форма проведения: обсуждение докладов, брифинг-опрос.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные понятия и термины в сфере изучения культурного наследия: историческая динамика;
2. Современные исследования культурного наследия: направления, научные подходы.

Контрольные вопросы:

1. Формирование понятийно-терминологического пространства в изучении культурного наследия. Понятие «памятник» в современном гуманитарном знании. Понятия «культурное наследие», «достопримечательные места», «исторические поселения».

2. Современные исследования культурного наследия. Теоретико-методологические исследования. Культурное наследие и историческая память. Культурное наследие в условиях глобализации.

3. Прикладные исследования культурного наследия. История охраны культурного наследия в России и за рубежом

4. Проблема актуализации культурного наследия в современном обществе Культурное наследие и образование. Культурное наследие и туризм.

Литература основная:

1. Культура памяти. Сб. научных статей / Под ред. Э.А.Шулеповой. М., 2003. 274 с;
2. Полякова М. А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние. Учебное пособие для вузов. М., 2015. 388 с;
3. Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. Курс лекций. М., 2007. 309 с;
4. Словарь актуальных музейных терминов. // Музей., № 5 С.47-68;
5. Хальвбакс, Морис. Социальные рамки памяти. М., 2007
6. The Future of the Past. Attitudes to Conservation/ 1174-1974 / ed. Fawcett Y. Lnd., 1976
7. Still, Alexander. The Future of the Past. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002.

Литература дополнительная:

1. Баллер Э.А Социальный прогресс и культурное наследие. М., 1987.
2. Образы времени и исторические представления. Россия-Восток-Запад. Под ред. Л.П.Репиной. М.,2010. С.9-79, 885-927.
3. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009. С.7-83; Хальвбакс, Морис. Социальные рамки памяти. М., 2007.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3 Другие материалы

Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся

В учебном курсе «История и современная методология изучения культурного наследия» делается акцент на истории становления и развития области гуманитарных знаний, касающейся культурного наследия. В связи с этим, особое место отводится изучению понятийно-терминологического пространства этой области знаний. Ныне существует лексикон базовых понятий данного научного направления, опирающийся на историко-культурную традицию. Глубокое изучение этого лексикона, представленного в исторической динамике, имеет принципиальное значение для формирования профессиональных навыков будущего магистра.

Глубокое изучение понятий и категорий предполагает знание совокупности всех методов изучения объектов культурного наследия, выработанных специалистами, работающими в различных областях гуманитарных наук. Очевидна междисциплинарная основа изучения культурного наследия. Область знаний о культурном наследии имеет различные научные подходы: изучение объектов культурного наследия как определенных символических «вех» исторической и социальной памяти неотделимо от культурологии, морфологии культуры, социально-исторической антропологии, семантики. Изучение объектов культурного наследия как источника информации, исторического источника лежит в плоскости истории, источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин. Вся совокупность методов, разработанных на протяжении многих лет в источниковедении, полностью применима и к изучению культурного наследия. Это сравнительно - типологический, иконографический, стратиграфический (в натурных обследованиях), текстологический.

Своеобразие данного учебного курса состоит в том, что большая доля всего запланированного времени отводится на самостоятельную работу. Ряд проблем предполагается обсудить на семинарских занятиях (дискуссии, доклады), каждый магистр должен подготовить доклад по предложенным вопросам, а также представить аналитический обзор научной литературы.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа в Интернет-ресурсы и освоением материалов, представленных на сайтах объектов культурного наследия, музеев. Самостоятельно магистранты осваивают научную литературу по истории изучения христианских древностей. В частности, им предлагается для самостоятельного изучения монография Л.А.Беляева «Христианские древности. Введение в сравнительное изучение» М., 1998.

Наибольшие трудности при освоении данного учебного курса вызывает изучение современных научных подходов (объект наследия как культурный текст эпохи; «ландшафтная» теория изучения наследия; объект культурного наследия как палимпсест). Магистрантам предлагается комплекс научной литературы, которые они должны самостоятельно изучить. Это позволит им более активно обсуждать наиболее сложные проблемы на семинарских занятиях, участвовать в дискуссиях.

Раздел № (наименование раздела)	Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Трудоемкость самостоятельной работы (в часах)	Рекомендации
Раздел I. История изучения христианских древностей.	Подготовка аналитического обзора научной литературы	1. Раннехристианские древности; 2. Древности христианства; 3. Средневековые древности Европы; 4. «Археология» церковной архитектуры России	6	Магистрантами самостоятельно изучается монография Л.А.Беляева «Христианские древности. Введение в сравнительное изучение». Ими подготавливаются конспекты, на основании которых они участвуют в блиц-опросе, выступают с докладами на семинарских занятиях.
Раздел II. Становление и развитие методологии изучения	Подготовка докладов.	1. Предыстория формирования методологии изучения культурного наследия	12	На основании предложенной литературы, источников и материалов

культурного наследия. XVIII – начало XIX в.		(выявление и фиксация в XVIII в.); 2. Научные археологические общества, их научное наследие. 3. Основные понятия изучения памятников старины;		Интернета магистранты работают над докладами. Они ориентированы на анализ источников, интерпретация которых позволит им выйти на постановку и углубленное изучение проблемного материала;
Раздел III, IV. Современная методология изучения культурного наследия. Понятийно-терминологическое пространство изучения культурного наследия в современном гуманитарном знании.	Подготовка докладов.	1. Современные научные методы и подходы к изучению культурного наследия; 2. Современные методы и понятия в изучении культурного наследия;	12	Магистранты ориентированы при подготовке докладов не только на анализ современных научных методов («культурный ландшафт», «памятник как культурный текст эпохи»), но и на углубленное их понимание, применения этих методов к конкретным объектам культурного наследия. Блиц – опрос по понятийно-терминологическому пространству изучения культурного наследия.
Раздел V. Современные исследования культурного наследия.	Подготовка аналитических обзоров современных исследований по памятникам.	1. Современные исследования по истории изучения и сохранения культурного наследия; 2. Географический подход к изучению наследия;	6	Магистранты должны ознакомиться с предложенными современными исследованиями, выявить и охарактеризовать

				методы и научные подходы авторов.
Подготовка к написанию итоговой контрольной работы (экзамен)	1.Работа с конспектами лекций, аналитическим и обзорами; 2.Работа с научными трудами, учебными пособиями	Материалы разделов II – V.		Итоговая контрольная работа очень важна для оценки знаний магистранта. В ней он должен показать не только знание фактического материала, но и глубокое понимание современной методологии изучения наследия, понятийного аппарата.
Итого: 60			36	

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете истории искусства кафедрой музеологии.

Цель дисциплины - овладеть системой знаний междисциплинарного уровня об истории и методологии изучения культурного наследия; овладеть аналитическими навыками, необходимыми для совершенствования профессионального уровня магистра.

Задачи дисциплины:

- культурном наследии как емкой категории, в основе которой «недвижимые» («in situ») и «нематериальные» (духовные) объекты – язык, фольклор, традиционные технологии;
- основных этапах формирования методологии изучения культурного наследия;
- основных подходах к изучению культурного наследия – теоретико-методологическом, прикладном;
- российском и международном опыте изучения культурного наследия;
- культурном наследии как феномене, отражающем ценностную систему российского общества;
- культурном наследии как отражении исторической памяти разных эпох;
- социальной памяти как важнейшем механизме сохранения культурного наследия.
- культурном наследии как механизме сохранения национально-культурной идентичности.

Дисциплина (*модуль*) направлена на формирование следующих компетенций:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
- УК-1.1 Знать основные этапы исторического развития науки и методологические подходы к ее осмыслению, современную классификацию наук
- УК-1.2 Знать специфику методологии и методики научного познания
- УК-1.5 Уметь применять научные методы в самостоятельном исследовании
- УК-1.7 Владеть методологией и методикой научных исследований
- ОПК-3 Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности.
- ОПК-3.1 Знать основные положения нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность музейных учреждений
- ОПК-3.2 Знать теорию и методологию профессиональной этики

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

Знать:

-основные этапы формирования методологии изучения культурного наследия, в том числе концепции наследия, научные труды – в российской и зарубежной традиции;

-базовые понятия терминологического поля изучения культурного, их историческую динамику;

Уметь:

-применять методологические основы изучения культурного наследия в научных исследованиях – как теоретических, так и прикладных;

-применять полученные методологические знания в прикладных областях работы с культурным наследием (описание, менеджмент и маркетинг, туризм);

-выявлять, описывать и оценивать конкретные объекты духовного и материального культурного наследия;

Владеть:

-навыками изучения и презентации культурного наследия в практической работе;
-навыками изучения и анализа объектов культурного наследия в педагогической и просветительской работе.

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 3 з.е.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	13.06.2023	№13

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	01.06.2023	№13

